

Investigación cualitativa en las ciencias sociales medioambientales

¿Cómo son las ciencias sociales medioambientales?

Hay que distinguir entre una sociología del medio ambiente y sociología medioambiental (Referirse a Woodgate y Redclift, 1998).

Investigación Qualitativa y Cuantitativa

Diferencias epistemológicas

el papel del pluralismo

(ref.se a Batterbury, S, T Forsyth and K Thompson, 1997, "Environmental Transformations in Developing Countries: Hybrid Research and Democratic Policy". *The Geographical Journal* 163 (2), pp.126-132.)

Investigación cualitativa.

Métodos empíricos: Normalmente, éstos serían iterativos y requieren la identificación de ciclos sociales y naturales importantes tal como: la disponibilidad de opciones productivas y reproductivas; el crecimiento y la pérdida de estatus social a través del tiempo; día y noche, las estaciones del año, etc. (ejemplos - cerdos y maíz en México!)

1 Entrevistas profundas

Inicialmente una herramienta exploratoria para el diseño de cuestionarios, permitiendo que el investigador entienda el contexto local y desarrolle un marco conceptual; las entrevistas profundas representan uno de los acercamientos más comunes a la investigación cualitativa.

estática o dinámica

conversaciones abiertas que duran 1 a 3 horas, permitiendo que las opiniones y los significados simbólicos locales se entenderán

registrado a mano en los cuadernos o electrónicamente en las cintas de audio y de video

2 Grupos de enfoque o mesas redondas

Permiten a los grupos expresarse y pueden demostrar la manera en que el hecho de ser un miembro del grupo facilita o restringe la expresión de diversas opiniones e intereses.

El enfoque se dirige a un aspecto de interés específico — tal vez aspectos revelados a partir de la utilización de otro método que vamos a describir.

grupos pequeños, 6-12 personas— no producen datos que se puedan analizar estadísticamente, pero permiten una investigación más intensiva de la significación simbólica y, muchas veces divulgan aspectos de las dinámicas de la estructura social y las dinámicas del grupo

3 Observación participante

El investigador trabaja con las personas que están involucradas en la dinámica socio-ambiental que él/ella investiga (los agricultores, los funcionarios del gobierno, las ONGs, madres, los estudiantes de la escuela local, etc.). El investigador se comporta como 'la sombra' de la persona a quien está investigando, aprendiendo sobre sus actividades diarias, sobre las redes de conocidos, amigos y compadres, etc., sobre la significación simbólica de varios de los fenómenos y prácticas cotidianas.

4 Etnografía

El método clave de la Antropología clásica, la Etnografía, incorpora todos los métodos que se han descrito más arriba

Es una actividad que se sitúa en el largo plazo: el investigador vive un año o más dentro de la comunidad que le interesa.

El investigador se reconoce como "una hoja en blanco", sin prejuicios ningunos para absorber la cultura del entorno. Aprovecha las oportunidades que surgen para aprender lo que pasa en la vida diaria e identificar la organización social de la comunidad.

En el pasado, este método se utilizaba para el estudio de comunidades aisladas, pero hoy día se usa dentro de contextos modernos tales como: trabajadores industriales, comunidades científicas, políticos, grupos de intereses compartidos - ecologistas, etc.

5 Análisis de textos

Textos escritos y/o visuales: planes locales del gobierno, boletines de noticias, correspondencia, exposiciones de arte, carteles, películas y videos, etc., paisajes?

El reto es investigar y entender los significados simbólicos. Buscamos temas y preferencias: las cosas que interesan a las personas y organizaciones que han producido los 'textos', y el carácter de sus intereses.

6 Investigación acción participativa (Paulo Freire)

Un proceso, instigado a menudo por el investigador, que promueve el conocimiento local de relaciones y de procesos sociales y medioambientales, las oportunidades y los obstáculos y fomenta así la acción local.

El investigador organiza una serie de reuniones en las cuales la gente desarrolla un proceso de cambio:

- i) recordar y analizar las experiencias;
- ii) realizar una síntesis grupal sobre lo que les preocupa;
- iii) determinar objetivos y desarrollar un plan de acción para llevarlos a cabo;
- iv) implementar el plan de acción;
- v) medir y hacer monitoreo de los progresos;
- vi) reunirse para analizar y discutir los resultados de la acción;
- vii) afinar el plan de acuerdo con los resultados;
- viii) repetir etapas iv - vii hasta que los objetivos se hayan logrado.

El método revela aspectos de las estructuras y funciones del grupo, pone énfasis en los “interfases” entre grupos sociales distintos y en las relaciones sociales de los grupos. También, demuestra el grado de asunción respecto a las capacidades locales para el desarrollo.

Como se constuye el ‘conocimiento’ — la influencia relativa del investigador y del sujeto de la investigación

Método empírico	Influencia del investigador	Influencia del sujeto
Análisis de textos	Maximo	Minimo
Observación participante		
Etnografía		
Grupos de enfoque		
Entrevistas profundas		
Investigación acción participativa	Minimo	Maximo

Marcos analíticos

La información recolectada a través de los métodos empíricos mencionadas arriba, se puede analizar usando una variedad de marcos:

1 Evaluación Ortodoxa

El acercamiento tradicional, ahora menos favorecido, en el cual el investigador fija con carácter previo a la investigación de campo los criterios de evaluación. Este acercamiento analítico se suele restringir en la actualidad a la investigación cuantitativa.

2 Evaluación participativa (etnografía)

En este método, la gente decide sobre los criterios de evaluación y a menudo está implicada íntimamente en el propio procedimiento de evaluación. El rigor de este método depende, pues, del grado en que los sujetos de la investigación participan y llevan el control del proceso.

3 Marcos sociológicos - marcos estructurales

Conceptos tales como ‘el poder’, ‘la identidad’, ‘la comunidad’, ‘las clases sociales’ y ‘género’ se convierten en conceptos claves del análisis. Análisis de clases, análisis de género, etc. intentan verter luz sobre los principios y los mecanismos de estructuración de la sociedad y cómo éstos condicionan el comportamiento social entre la gente y entre la gente y su medio ambiente.

La teoría de las redes de actores arroja luz sobre las maneras en las cuales la vida social se construye en base a redes de los actores sociales — de gente, de las instituciones, de las plantas, de los animales y de los objetos físicos (‘naturales’ y ‘industriales’). El análisis investiga la construcción de redes, su dinámica y cómo funcionan.

4 Teoría social crítica

El investigador critica las circunstancias locales desde un cierto punto de vista. Busca contradicciones internas. En las ciencias sociales ambientales la perspectiva puede ser la de la sostenibilidad por ejemplo, pero puede también relacionarse con el género, la clase, la participación, etc. Las situaciones locales se analizan así en términos de: la sostenibilidad de los sistemas agroecológicos; aspectos de género o de otras relaciones sociales dentro de la organización de las comunidades de productores o en la tenencia de la tierra; la participación pública en proyectos de desarrollo o de conservación de la naturaleza y/o de la cultura, etc.

Las políticas del análisis

1 Recursos

El trabajo de campo etnográfico puede ser muy costoso. Se requiere mucho tiempo para desarrollar una comprensión profunda de panoramas socioambientales y de la dinámica local. Consecuentemente, pocos académicos profesionales están involucrados y los estudiantes hacen mucha de la investigación. Sin embargo, los estudiantes, especialmente los más jóvenes, carecen a veces el estatus social adecuado para que las comunidades les toman en serio.

2 Relaciones investigador-sujeto

La relación entre el investigador y la comunidad de sujetos (o sea, clientes - donde la investigación demandada por los grupos de la comunidad) es muy importante. Los términos

de referencia deben estar claros y la interpretación de la información grabada para la investigación debe ser negociada. Hay que llevar los resultados a la comunidad y discutir su interpretación con diversos grupos (stakeholders). Esto es de importancia vital porque la interpretación de los resultados puede perjudicar el futuro de las iniciativas locales.

3 La demanda para datos cuantitativos

El carácter tecnocrático de las sociedades modernas y de sus instituciones da lugar a una preferencia marcada por los resultados cuantitativos sobre los que normalmente se contruyen las opiniones técnicas. La producción de resultados cuantitativos será a menudo un requisito previo para obtener el financiamiento de la investigación. Sin embargo, como hemos observado, hay buenas razones filosóficas para buscar acercamientos cualitativos. En mi opinión la separación de acercamientos cuantitativos y cualitativos es algo arbitraria pues los datos cuantitativos se sujetan a menudo a juicios del valor (límites de alarma, contingentes, preferencias locales y de la política, etc.) y a los descriptores cualitativos o a los indicadores se les asignan a menudo valores numéricos. Creo que la mejor investigación emplea los métodos, cuantitativos y/o cualitativos, más apropiados a la situación: podemos mantener que la gente crea el mundo subjetivamente, imponiendo significados y valores a diversos fenómenos, pero es duro negar la necesidad de acercamientos positivistas en el estudio de la sociedad, dado que muchas cosas que es necesario comprender requieren de la cuantificación.

Las limitaciones de la investigación cualitativa

Debe ser obvio que la limitación más importante se basa en la naturaleza de nuestras interpretaciones. La diferenciación entre las interpretaciones de los investigadores y de los investigados debe ser explicitada y, en este contexto, es importante, al tomar notas, distinguir entre las citas in extenso (verbatim), tu paráfrasis de lo que se dice y su propia interpretación de situaciones y de la información disponible.

Piensa siempre en tu influencia en cualquiera situación así como en la influencia de otros agentes (gente, grupos u objetos) que puedan estar presentes cuando estés grabando información.